

| | |
|---|------------------------------|
| Základní škola německo-českého porozumění a Gymnázium Thomase Mann, o.p.s. | |
| Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků na Gymnáziu Thomase Manna - klasifikační řád | |
| Č.j.: | GTM/195/2017 |
| Vypracovala: | Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D. |
| Pedagogická rada projednala dne: | 1.9.2017 |
| Školská rada schválila dne: | |
| Směrnice nabývá platnosti ode dne: | 1.9.2017 |
| Směrnice nabývá účinnosti ode dne: | 1.9.2017 |

1. Získávání podkladů hodnocení výsledků vzdělávání

- a) Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků vyučující získávají zejména soustavným sledováním výkonů žáka a připravenosti na vyučování a analýzou výsledků činností žáků.
- b) Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků vyučující získávají konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
- c) Výchovný poradce je povinen seznamovat ostatní vyučující s doporučeními psychologického vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů pro klasifikaci žáka.
- d) U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédně k charakteru znevýhodnění.
- e) Vyučující respektují doporučení pedagogicko-psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení výsledků vzdělávání. Volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.
- f) Do hodnocení výsledků vzdělávání žáka vyučující zapojuje žáka (sebehodnocení žáka) v míře, která odpovídá rozumové vyspělosti žáka. Výsledné hodnocení výsledků vzdělávání žáka vyučující žákovi vysvětlí a zdůrazní, v čem se může žák zlepšovat.
- g) Případy nedostatečného prospěchu a nedostatky chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla na konci čtvrtletí.
- h) Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci pololetí se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru klasifikace za příslušné období, rovněž se přihlíží k aktivitě žáka, plnění zadaných úkolů, zodpovědnosti apod.
- i) Písemné, grafické a jiné práce budou dle zvážení vyučujícího uschovány po celé klasifikační období včetně doby, po kterou se mohou zákonný zástupce nezletilého žáka nebo zletilý žák odvolat proti klasifikaci.

2. Informace o průběžném hodnocení výsledků vzdělávání a hodnocení na vysvědčení

- a) Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, hodnocení zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, prací. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledek hodnocení písemných zkoušek a prací oznámí žákovi v následujících lhůtách: u „malých“ testů do 1 týdne, popř. před dalším malým testem, pokud je dříve než za týden, u čtvrtletních, slohových či jiných „větších“ písemných prací do 2 týdnů.
- b) Všechny známky jsou zapsány v elektronické evidenci klasifikace žáka. Elektronická evidence klasifikace žáka je přístupná žákovi a zákonným zástupcům žáka na základě jejich osobního hesla. Učitel zaznamená známky do elektronické evidence klasifikace žáka nejpozději do 3 dnů ode dne hodnocení žáka.
- c) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka prokazatelným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získávání známek (ústní zkoušení, písemné atd.).
- d) Zákonné zástupce nezletilých žáků a rodiče zletilých žáků informuje o prospěchu žáka třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů na předem domluvených konzultacích; třídní učitel nebo učitel v průběhu pololetí, jestliže o to rodiče zletilého žáka nebo zákonní zástupci nezletilého žáka požádají.
- e) Údaje o hodnocení prospěchu a chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka nebo rodičům zletilého žáka, nikoli veřejně.
- f) Písemné pololetní a ročníkové práce se archivují. Rodičům jsou k dispozici k nahlédnutí během konzultací s učiteli. Učitelé je předávají na konci pololetí do sekretariátu k archivaci.

3. Podmínky hodnocení žáka

- 9.3. Předpokladem hodnocení výsledků vzdělávání žáka v daném pololetí je splnění všech podmínek hodnocení vzdělávání žáka. Podmínkami hodnocení vzdělávání žáka se rozumí vypracování úkolů a kontrolních prací, ústní zkoušení, prezentace, účast v projektových činnostech či splnění jiných úkolů žáka. Minimem pro možnost klasifikace je absolvování všech učitelem stanovených čtvrtletních a pololetních testů a dosažení celkového minimálního počtu známek. V případě absence na testu, je možnost jeho dopsání v rámci náhradního termínu (náhradní termíny jsou zveřejněny na webu a nástěnce školy). V případě, že se žák soustavně vyhýbá dopisování testů a vykazuje abstence v termínech testů, je třídní učitel oprávněn požadovat omluvení těchto absencí od lékaře. U hodnocení předmětů výchovného zaměření (hudební, tělesná a výtvarná) není stanoven minimální počet známek a učitel může hodnotit na základě vlastního stanoveného systému, se kterým předem seznámí žáky i jejich zákonné zástupce tak, aby bylo výsledné hodnocení na vysvědčení prokazatelně podloženo. Minimální počet známek v předmětu je vyjádřen v následující tabulce:

| Týdenní hodinová dotace | Čtvrtletní / pololetní testy | Ostatní známky | Minimálně známek celkem |
|-------------------------|------------------------------|----------------|-------------------------|
| 1 | 1 | 3 | 4 |
| 2 | 1 | 4 | 5 |
| 3 a více | 1 | 7 | 8 |
| Hodnocení výchov | Nejsou povinné | Nejsou povinné | Není povinně stanoven |

Jestliže žák nesplní podmínky hodnocení vzdělávání v řádném termínu, je nehodnocen v řádném termínu a je hodnocen v náhradním termínu stanoveném vedením školy

4. Kritéria hodnocení prospěchu

- a) „1 – výborný“, jestliže ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a úplně, chápe vztahy mezi nimi; pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti; samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost; jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný; grafický projev je přesný a estetický; výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky; je schopen samostatně studovat vhodné texty;
- b) „2 – chvalitebný“, jestliže ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně; pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti; samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí; myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost; ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků; grafický projev je estetický, bez větších nepřesností; je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty;
- c) „3 – dobrý“, jestliže má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery; při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky; podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat; v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb; uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele; jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby; v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky; je schopen samostatně studovat podle návodu učitele;
- d) „4 – dostatečný“, jestliže má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery; při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky; v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby; při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný; v logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé; jeho ústní a písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti; v kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický; závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit; při samostatném studiu má velké těžkosti;
- e) „5 – nedostatečný“, jestliže si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery; jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky; v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby; při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele; neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky; v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti; kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky; závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele, nedovede samostatně studovat.

Žák je nehodnocen, jestliže nesplnil všechny podmínky hodnocení v daném pololetí.

Jestliže se žák vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu, průběh vzdělávání (obsah vzdělávání; rozvržení vzdělávání do stanovených časových úseků; úkoly, činnosti, průběžné ústní, písemné, praktické vyzkoušení; povinné nebo fakultativní konzultace) a způsob hodnocení (kritéria hodnocení, podmínky hodnocení) jsou součástí přílohy individuálního vzdělávacího plánu.

V německém a anglickém jazyce, popř. v dalších výběrových či nepovinných jazycích, se hodnotí v rámci skupiny vedoucí k dosažení jazykové kompetence dle Evropského referenčního rámce na úrovni A1 – C1.

O formě uzavření klasifikace při absenci vyšší než 30% (účast na školní akci organizované pro třídu či školu či za účelem reprezentace školy se nezapočítává do absence ve smyslu tohoto bodu) rozhodne pedagogická rada.

5. Informační hodnocení o přístupu žáka k předmětu

Čtvrtletní a pololetní hodnocení vyjádřené klasifikačním stupněm 1-5 (dle popisu výše) se doplňuje o písmena s číslem, která vyjadřují žákův přístup k předmětu, výuce a učení. Písmena s číslem se udělují dle převažujícího chování žáka v daném předmětu za každé čtvrtletí. Žák bude mít na bakalářích např. P2, A1, R1 nebo jen A2, R2, nebo jen A3 podle rozhodnutí příslušného učitele. Jedná se o informační hodnocení, které se neobjevuje na vysvědčení, nicméně ovlivní výslednou klasifikaci dle ustanovení 9.1 odstavec h) Školního řádu.

| | 1 | 2 | 3 |
|---|--|--|--|
| P Příprava na hodinu, nošení pomůcek. | Spíše ano | Nepravidelně | Spíše ne |
| A Aktivita v hodinách. | Zapojuje se téměř vždy | Občas se zapojuje, občas se nezapojuje. | Spíše se nezapojuje |
| R Respekt k práci spolužáků a učitele. | Respektuje práci ostatních a učitele. | Občas ruší práci ostatních a učitele. | Soustavně ruší práci ostatních a učitele. |

6. Komisionální zkouška

- a. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech koná-li opravné zkoušky, koná-li komisionální přezkoušení.
- b. Komisionální opravnou zkoušku a komisionální zkoušku v případě komisionálního přezkoušení může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.
- c. Komisionální opravnou zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín; v případě žáka posledního ročníku vzdělávání vyhoví ředitel školy žádosti o dřívější termín vždy.
- d. Podrobnosti týkající se konání komisionální zkoušky včetně složení komise pro komisionální zkoušky, termínu konání zkoušky a způsobu vyrozumění žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka o výsledcích zkoušky stanoví ředitel školy a zveřejní je na přístupném místě ve škole.
- e. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše z 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše z 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- f. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

7. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

- a. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad.
- b. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
- c. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka netýká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

8. Hodnocení chování žáků

- a) V rámci získávání podkladů pro hodnocení chování žáků třídní učitel získává informace od ostatních pracovníků školy, projednává chování a způsob jeho hodnocení s nezletilým žákem

- a jeho zákonnými zástupci, se zletilým žákem, s metodikem prevence a výchovným poradcem, a to bez zbytečného odkladu poté, co se o chování žáka, které má vliv na hodnocení chování, dozvěděl. Informace rozhodné pro hodnocení chování žáka třídní učitel sděluje ředitelce školy.
- b) Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel. Rozhoduje o něm ředitelka školy po projednání v pedagogické radě.
- c) Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující
- stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy; méně závažných přestupků se dopouští ojediněle; žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit;
 - stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními řádu školy; žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků; ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob;
 - stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování; dopustí se takových závažných přestupků proti řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob; záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy; zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

9. Výchovná opatření

- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - napomenutí třídního učitele, a to zejména za jednorázové závažné porušení školního řádu.
 - důtku třídního učitele, a to zejména za opakované závažné porušení školního řádu.
 - důtku ředitele školy, a to zejména za opakované nebo hrubé jednorázové porušení školního řádu.
- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem nezletilému žákovi, zákonnému zástupci nezletilého žáka, zletilému žákovi a rodiči zletilého žáka.
- Žáka, který splnil povinnou školní docházku, může ředitel školy vyloučit nebo podmíněně vyloučit ze školy v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených Školským zákonem vyloučí ředitel žáka ze školy. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.
- Za zvláště závažné zavinění porušení povinností stanovených Školským zákonem se považuje v souladu s § 31 odst.3 Školského zákona následující: Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům nebo studentům.
- V odůvodněných případech uzavírá škola se zákonnými zástupci žáka a s žákem školy individuální výchovný plán (IvYP), ve kterém všechny strany přesně definují, jakým způsobem

se budou řešit výchovné problémy žáka tak, aby nastalo v nejbližší možné době zlepšení umožňující realizaci vzdělávacího programu školy. IVP definuje práva a povinnosti jednotlivých zúčastněných a je sestavován ve spolupráci s výchovnou poradkyní, ředitelkou školy, žákem a jeho zákonnými zástupci, případně dalšími přizvanými odborníky dle konkrétní řešené situace.

h) Výchovná opatření za neomluvené a neodpracované pozdní příchody:

Pozdní příchody, a to do výše maximálně 30 minut za pololetí, může žák odpracovat po dohodě s třídním učitelem prací pro školu. Každých započatých 10 minut pozdního příchodu = 1/2 hodiny práce, nebude-li pozdní příchod v předem dohodnutém termínu odpracován, bude posuzován jako neomluvená hodina. Pozdní příchody ve výši nad 30 minut za pololetí jsou posuzovány jako neomluvená hodina.

i) Záškoláctví: V případě, že žák porušuje povinnost účastnit se výuky, jedná se o závažné porušení Školního řádu, u kterého jsou stanovena následující výchovná opatření:

1-3 neomluvené hodiny napomenutí třídního učitele

4-6 neomluvených hodin důtka třídního učitele

7-10 neomluvených hodin ředitelská důtka

Při více než 3 neomluvených hodinách bude rodič pozván na pohovor do školy pro projednání závažné situace a řešení záškoláctví dítěte. Při více než 10 neomluvených hodinách bude svolána výchovná komise a kontaktován zástupce orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Při postihu záškoláctví nad 10 neomluvených hodin postupuje škola v souladu s Metodickým pokynem k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví vydaným MŠMT čj. 10 194/2002-14. V případě, že zákonný zástupce či žák dodají omluvenku po termínu stanoveném školním řádem, nejedná se o záškoláctví. Třídní učitel není povinen pozdě dodanou omluvenku přijmout a může rozhodnout (především u opakovaného pozdního dodávání omluvenek) o neomluvených hodinách, dále se postupuje shodně s bodem 13.8.

Příloha: Vnitřní předpis pro klasifikaci písemných testů